

SZINHÁZ-ES

FILMŰVÉS

EGYET

**A MODELL-
VÁLTÁSRÓL**

RENDKÍVÜLI
HÍRLEVÉL

II.

2020

06.05.

2020. JÚNIUS 4.

12.30 - 15.30

Dr. Horváth Zita helyettes államtitkár és Dr. Pavlik Livia miniszteri biztos Dormány Dániel osztályvezető jelenlétében az alapítványi átállással kapcsolatos, gyorsított ütemben végrehajtandó feladatsorról tájékoztatja az SZFE vezetőségét. A találkozón ezúttal sem vesz részt az ágazatért felelős miniszter, és a korábbi alkalomtól eltérően most Prof. Dr. Bódis József felsőoktatásért, innovációért és szakképzésért felelős államtitkár sem.

Az SZFE-t Németh Gábor, Novák Eszter, Dr. Polgár Antal, Upor László és Dr. Vonderviszt Lajos képviseli.

A miniszteri biztos bevezetőjében utal rá, hogy el vagyunk késve, az idő sürget, számtalan feladat vár ránk a következő hetekben. Egyetemünk kancellárja, ahogy korábbi levelében, ezúttal is jelzi, hogy a feladatok a ránk kényszerített ütemben és a jelenleg fennálló jogszabályok betartásával nem végezhetőek el. A miniszteri biztos határozottan állítja, hogy a feladat elvégezhető ennyi idő alatt, továbbá aggodalmát fejezi ki, hogy másképp az SZFE közalkalmazotti státuszt elvesztő dolgozóinak új munkaszerződése is csúszhat, és fölillantja annak veszélyét, hogy pénzügytechnikai okokból októberben nem kapnak fizetést.

Május 27. óta tudjuk, hogy január helyett szeptember 1-jétől lép érvénybe az átállás.

A helyettes államtitkár a tanácskozás korai szakaszában, más irányú elfoglaltságai miatt távozik a megbeszélésről.

Az átállással kapcsolatos kérdéseinkre adott válaszaiban a miniszteri biztos világossá teszi, hogy az általuk elképzelt ütemezés szerint július folyamán véglegessé válik a vagyonkezelői alapítvány kuratóriumának névsora, és hogy a kurátorokra, valamint az alapítványt felügyelő bizottság tagjaira nemcsak egyetemünk, hanem más, meg nem nevezett szervezetek is javaslatot tehetnek. A javaslattétel informális és a fenntartó jogában áll bárkitől javaslatot kérni.

4-5 hét múlva!

Az is kiderül, hogy a rektorválasztás folyamatában a szenátus csak véleményezheti a pályázatokat, de a kuratórium választ közülük. Ezt az állítást később, kérdésre, némi tűnődés után a miniszteri biztos azzal módosítja, hogy a magánegyetemi státuszból következően a leendő kuratórium felhatalmazása arra is kiterjedhet, hogy pályázat nélkül, határozatlan időre nevezze ki a rektort, és tulajdonosként jogot formálhat az egyetem újraírandó Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Rendjének felülbírálására is. Azzal nyugtat bennünket, hogy a leendő kuratóriumnak az lesz a dolga, hogy az egyetem érdekeit képviselje.

Ezek a közlések szemben állnak azon elvekkel, amelyeket korábban a fenntartó képviselői írásban és szóban többször is megerősítettek, és amelyek szerint az egyetemünk jövőjét meghatározó dokumentumok megfogalmazásában, a rektorválasztás rendjének kialakításában és a szenátus és a kuratórium viszonyát szabályozó megállapodás létrehozásában az SZFE vezetői, valamint az oktatók és a hallgatók képviselői egyenrangú partnerekként vehetnek részt.

A találkozón tapasztaltak alapján az egyetemi vezetők álláspontja az, hogy a modellváltás fentebb ismertetett, a miniszteri biztos által lehetségesnek tartott elemei súlyosan sértik az universitas eszményét, fenyegetik a 155 éves SZFE autonómiáját, és megkérdőjelezzik a fenntartó korábban megfogalmazott, az autonómia növelését ígérő szándéknyilatkozatának komolyságát.

Ezen a délutánon Dr. Pavlik Livia miniszteri biztos, a Corvinus Egyetem kancellárja több konkrétumot ismertet az alapítvány működéséről, a ránk váró feladatokról.

Mit tudunk jelenleg az egyetemet fenntartó Alapítványról?

Az Alapítvány alapító okirata az alapító (ITM) egyoldalú jognyilatkozatával jön létre, ha meg is mutatják az egyetemnek, az csak gesztus, nem kötelező az egyetem bármilyen észrevételét kezelni.

Az Alapítvány a létrejövő magánegyetem fenntartói jogait gyakorolja, „tulajdonosi szemlélettel”. Az egy fenntartó – egy egyetem kapcsolat miatt ez közvetlenebb befolyást jelent, mint a jelenlegi egy minisztérium – sok egyetem felállás.

Az Alapítvány bejegyzése 21 napot vesz igénybe a Cégbíróságnál.

Az Alapítvány létrehozásához szükséges lépések közül a leglényegesebbek:

- Alapító vagyon rendelkezésre bocsátása (600 millió Ft);
- A kuratóriumi elnök megnevezése az alapító okiratban, a kurátorok elfogadó nyilatkozata;
- A kuratóriumi tagok (5 fő) és a felügyelő bizottság (3 fő), továbbá vagyonellenőr kinevezése a miniszter által;

a fentiek határozatlan idejű mandátumokat kapnak, amely bármikor visszavonható az alapító által, ha például a kurátor közvetlenül veszélyezteti az alapítvány céljait új kuratóriumi tagot a kieső helyére a meglévők választanak, többségi egyetértéssel, az új felügyelő bizottsági tagsághoz a kuratórium és a felügyelő bizottság tagjai többségének egyetértése szükséges

- Könyvvizsgáló foglalkoztatása;
- Alapítványi bankszámla megnyitása.

Mit tudhatunk az Alapítvány kuratóriumáról?

A kuratórium tagjai teljes vagyonukkal felelnek a döntéseik következményeiért, ezért a felelősséggel járó jogköröket magukhoz vonják.

Ezáltal többek között a kuratórium dönt:

- A Szervezeti és Működési Szabályzatról (ezen belül a szervezeti felépítésről, az SZMR-ről);
- A rektor személyéről,
- A kancellári vagy gazdasági vezető alkalmazásáról (ha nem lesz kancellár, akkor a gazdasági vezető kerül magasabb vezetői pozícióba);
- Az egyetem költségvetéséről (és beszámolójának elfogadásáról);
- A vagyongazdálkodási tervről;
- Az intézményfejlesztési tervről;
- Gazdasági társaságban való részvételről, részesedésről.

Mit tudhatunk az átállás adminisztratív feltételeiről, következményeiről?

- Az egyetem alapító okiratát az Alapítvány adja ki egyoldalú nyilatkozattal.
- Az egyetem alapító okiratát az Oktatási Hivatal jegyzi be.
- Az egyetem várhatóan közhasznú magánegyetem lesz.
- Az egyetem tekintetében is szükséges 3 tagú közhasznú felügyelő bizottságot létrehozni (1 belső 2 külső)
- Az átálláshoz tartozó költségek fedezetét az állam 300 millió Ft támogatással biztosítja a nyár folyamán.

Az átállás előkészítése érdekében az egyetem apparátusát a fenntartó 41 sorban felsorolt extra feladat azonnali elvégzésére kötelezi.

Mit tudunk az átállás munkatársakat érintő következményeiről, sürgős változásokról, teendőkről?

- A Munka Törvénykönyve szerinti munkavégzés hatálya alá kerül mindenki, az ennek megfelelő munkaszerződéseket elő kell készíteni.
- A közalkalmazotti juttatásokat be kell építeni a munkabérekbe, alapszabály, hogy nem csökkenhet senki fizetése az átállás miatt. 15%-os bértömeg növekedés várható, de csak 2021 januártól, az év hátralevő részében a jelenlegi támogatás folytatódik.
- Az egyetemnek ki kell dolgoznia a saját javadalmazási politikáját a teljesítmények elismerésére.
- Az átállással a jogviszony nem szűnik meg, csak a jogállás alakul át.
- Amennyiben valaki nem írja alá a felkínált munkaszerződését, úgy az lemondásnak minősül, amelyhez tartozó lemondási idő 2 hónap. Várhatóan az új munkaszerződéseket még az egyetem jelenlegi vezetése írja alá.
- A vezetői pozíciókra nem lesz kötelező a pályázat, a vezetői megbízások határozatlan idejűek is lehetnek.
- Nincs kötelező nyugdíjazás, viszont 70 év feletti oktatók továbbra sem foglalkoztathatók. A nyugdíjas visszafoglalkoztatás működik, azaz nyugdíj mellett is lehet alkalmazni valakit.
- Az oktatók kötetlen munkaidőben foglalkoztathatók, a szabadságok mértékéről a munka-szerződésben kell rendelkezni.

Dr. Pavlik Livia biztosít bennünket, hogy a fenntartó és ő maga is minden segítséget megad az átálláshoz.

19.00

Az Intézetvezetői Tanács zoom-találkozót tart, hogy értékeljék és elemezzék a délután elhangzottakat.



20.09

A találkozó résztvevői egy kollégájuktól arról értesülnek, hogy a parlament weboldalán élőben követhető az SZFE modellváltását szabályozó törvénytervezet előterjesztése és vitája. Az Intézetvezetői Tanács megosztott képernyőn követi az eseményeket.

A felszólaló képviselők szakmai szempontokat érvényesítő, megalapozott fenntartásaira és ellenvetéseire Dr. Bódis József államtitkártól, a tervezet betervezőjétől érdemi válasz nem érkezik.

A parlamenti közvetítés megtekinthető az alábbi linken:

**[https://sgis.parlament.hu/archive/playseq.php?
date1=20200604&time1=102625&offset1=000715.00&date2=
=20200604&time2=102625&offset2=113326.00&type=real](https://sgis.parlament.hu/archive/playseq.php?date1=20200604&time1=102625&offset1=000715.00&date2=20200604&time2=102625&offset2=113326.00&type=real)**

Az SZFE-t érintő törvényjavaslat vitája 9:24:23 - nál kezdődik

egy
nap

20.24

A miniszter nevében Dr. Pavlik Livia e-mailben kéri Upor Lászlót, hogy másnap küldje el az SZFE által javasolt kurátorok és felügyelő bizottsági tagok névsorát.

23.28

Az Intézetvezetői Tanács a felszólalások és az államtitkár zárszavának ismeretében úgy dönt, hogy nyílt levélben fordul az országgyűlési képviselőkhez.

Egyúttal felkéri Upor László rektori feladatokat ellátó rektorhelyettest, hogy a kurátorjelölés korábban kialakított menetét és elveit ismertette, levélben jelezze a miniszternek, hogy ilyen időhatárral a kérés felelősen teljesíthetetlen.

Elhatározzák, hogy a lehető leghamarabb rendkívüli szenátusi ülést hívnak össze.

NYÍLT LEVÉL A MAGYAR PARLAMENT KÉPVISELŐINEK

Tisztelt Képviselők!

Végighallgattuk a parlamenti vitát a törvényjavaslatról, amely egyetemünk jövőjét meghatározza. Köszönjük a felszólalásokat, és azt, hogy érdemben foglalkoztak a helyzettel.

A június 4-i nap több szempontból új fényben tárta elénk a modellváltást.

Az egyetem vezetősége mindaddig - noha nem ért egyet azzal, hogy Magyarország egyik legfontosabb művészképző intézményét magánegyetemé alakítják át - a kormányzati szándékot tudomásul vette, az átalakítási tervben megpróbálta a lehetőséget látni, az egyeztetéseken kétségeit, kérdéseit megfogalmazta, de együttműködő volt.

A parlamenti vita délutánján Pavlik Livia miniszteri biztossal találkoztunk, aki a ránk váró feladatokról tájékoztatott. Kérdéseinkre adott válaszai világossá tették számunkra, hogy az új modellben sem az egyetemi autonómia, sem a szaktudás érvényesítésének garanciái nem jelennek meg. (Az átalakulás törvényi háttere miatt a rektort pályázatás nélkül, akár határozatlan időre is kinevezheti a majdani kuratórium. Az egyetem sajátos szakmai szempontjai nem kapnak megfelelő képviseletet a kuratóriumban, és kérdéses, hogy kik garantálják majd ezek érvényesítését.)

Az egyetemi autonómia értelmezésünkben csak úgy biztosítható, ha a szenátus jogkörei nem csorbulnak, és a rektort továbbra is nyílt pályázat útján, a szenátus javaslatára nevezi ki a fenntartó, határozott időre. A parlamenti vitában az autonómiával kapcsolatban felmerülő kétségekre, sőt konkrét javaslatokra sem érkezett érdemi válasz az előterjesztő részéről. Szakmai szempontból aggasztó, hogy az egyetem jövőjét meghatározó kurátorok jelölése és kiválasztása informális, átláthatatlan módon történik.

Meglepve tapasztaltuk, hogy több parlamenti felszólalás is a modellváltás indokaként — explicit és implicit formában is — az egyetem megregulázásának szándékát fogalmazta meg.

Visszautasítjuk azt a kimondatlan, de nyilvánvaló feltételezést, hogy egyetemünk nem tekinti értéknek a nemzeti identitást. A művészetoktatásnak is felelőssége a nemzeti kultúra megismertetése, a nemzeti identitás fogalmának megismerése, a hozzá fűző mély viszony elemzése és szüntelen újragondolása. A Színház- és Filmművészeti Egyetem múltja, eredményei és a képzés során megszülető alkotások a nemzeti identitás részét képezik.

Doktori Iskolánkban a tudományos munka magas színvonalon folyik, komplexen egészíti ki művészetoktatásunkat. Nemzetközi kapcsolatainkat és szakjainkat elsősorban finanszírozási és infrastrukturális gondok miatt nem tudjuk a szükséges mértékben fejleszteni. A modellváltás törvénytervezete nem tartalmaz semmiféle biztosítékot ezek megoldására.

A szórakoztatóipar kihívásait eddig sem utasítottuk el, oktatásunkban a szórakoztató műfajokat is magas színvonalon tanítjuk, de felhívjuk a figyelmet rá, hogy egyetemi rangban nem lehet a művészetoktatás feladata a szórakoztatásra való felkészítés. Ilyen típusú akkreditációs folyamatot nehezen tudunk elképzelni.

Megdöbbenőnek tartjuk, hogy a szisztematikus hírhamisítás a legmagasabb szintű döntéshozatalt is befolyásolja. A művészet a nyilvánosságnak kitett terep, ez azonban még nem ok arra, hogy az élet bármely területén előforduló és elítélendő emberi vétségek összemoshatóvá váljanak művészeti ágak és egy intézmény megítélésével.

Határozottan és sokadszor visszautasítjuk, hogy általános jelenséggént értelmezzék két olyan egyedi esetet, melyek egyike sem az egyetemen történt, ám melyek ránk vonatkozó konzekvenciáit levontuk. Ezért elvárhatónak tartjuk, hogy a parlamenti felszólalások narratívája ne mossa össze őket az egyetem működésével. Etikai kódexünket irányadónak tartjuk, ám az természeténél fogva nem lehet preventív. Évről-évre kurzusokat tartunk a visszaélések témakörében, anonim bejelentési csatornáinkat szakemberek működtetik.

A tények figyelmen kívül hagyása bármely parlamenti felszólalásban elfogadhatatlan. Ha a modellváltás célja valóban az "egyetemben rejlő szellemi erő felerősítése", akkor kérjük a tisztelt törvényhozókat, hogy foglalják a törvénybe az egyetemi autonómia garanciáit, az állam pedig ne mondjon le az alapítói jogokról, azok ne legyenek átadhatók a kuratóriumnak.

Budapest, 2020. június 5.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem vezetősége

Dr. Palkovics László
miniszter
Innovációs és Technológiai Minisztérium
Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

Egyetemünk vezetősége Dr. Horváth Zita helyettes államtitkár meghívására tegnap részt vett azon a többórás egyeztetésen, ahol Pavlik Livia miniszteri biztos ismertette az intézmény modelválással kapcsolatos feladatait – amennyiben a vonatkozó törvényt a Parlament elfogadja. Mindketten megerősítették, hogy az egyetem az alapítvány kuratóriuma, illetve felügyelő bizottsága tagságára is tehet személyi ajánlásokat. Jeleztük, hogy élni fogunk a lehetőséggel. Akkor és ott határidő nem hangzott el, a kuratórium felállítását miniszteri biztos asszony júliusra prognosztizálta.

Nagy meglepetésünkre miniszteri biztos asszony néhány órával később, 20:24-kor érkezett üzenetében az Ön nevében azt kérte, hogy a személyi javaslatokat a mai nap során küldjük meg.

Tisztelettel jelzem, hogy ilyen szűk időhatárral nem áll módunkban eleget tenni a kérésnek.

Egyetemünkön a képzésre, a művészi produkciókra, a sikeres alkotófolyamatokra egyaránt jellemző, hogy az érintett személyek szoros együttműködése újján valósul meg. Az intézmény mindennapi működésében ezt az elvet követjük, kiemelt ügyekben ez még fontosabb.

A majdani alapítvány kuratóriuma **döntő befolyással lesz** az egyetemi működésre, a közösség jövőjére. Ilyen jelentőségű személyi javaslatokat nem tehetünk kapkodva, az egyetem polgárainak, szervezeti egységeinek bevonása nélkül. Még kevésbé vehetünk fel a listánkra tekintélyes jelölteket az ő megfontolt beleegyezésük nélkül. Ez nemcsak felelőtlen és dilettáns, de etikátlan eljárás is volna.

Az intézményi demokrácia és átláthatóság jegyében az egyeztetés elveit korábban megfogalmaztuk, a folyamatot elindítottuk, rögzítettük az egyes lépések határidejét. Mellékelten megküldöm Önnek az egyetem Intézetvezetői Tanácsa által május 30-án elfogadott elvi szempontrendszer és ütemtervet, amelyet az egyetem közösségével június 2-i körlevelünkben ismertettünk. Ebből látható, milyen fontosnak ítéljük a körültekintő jelöltállítását.

Az idő sürgetését megértve miniszteri biztos asszony üzenetét követően **haladéktalanul frissítettük** a dokumentumot, a korábban megjelölt határidőket szűkítettük – ez piros színnel jól látható az iratban –, az egyetem polgárságát értesítettük.

Tájékoztatom Miniszter Urat, hogy a fenntartó alapítvány tisztségviselőire vonatkozó javaslatainkat az egyeztetési folyamat meggyorsítása nyomán **2020. június 16.** napján tudjuk eljuttatni a minisztériumba.

Budapest, 2020. június 5.

Tisztelettel


Upor László
rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes



H- 1088 BUDAPEST, VAS UTCA 2/C +36 1 338 4727 WWW.SZFE.HU

[A kurátorállítás szempontjai és módosított időrendje itt megtalálható:
http://szfe.hu/wp-content/uploads/2020/06/SzFE-Alapítvány-kuratóriumi-tagjainak-jelölési-folyamata_frissítve20200604.pdf](http://szfe.hu/wp-content/uploads/2020/06/SzFE-Alapítvány-kuratóriumi-tagjainak-jelölési-folyamata_frissítve20200604.pdf)



A SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM BELSŐ HÍRLEVELE

RENDKÍVÜLI HÍRLEVÉL II.

IMPRESSZUM

Színház- és Filmművészeti Egyetem,
2020. június 6.

Rendkívüli hírlevél II.

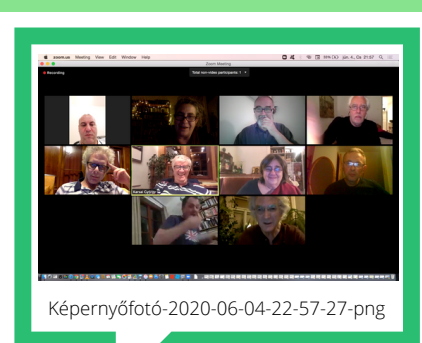
Felelős kiadó: Dr. Vonderviszt Lajos, kancellár

Felelős szerkesztő, grafika: Veszprémi Judit

Főszerkesztő: Novák Eszter

Szerkesztők: Bagossy László, Balázs Gábor, Gáspár Máté, Karsai György,
Németh Gábor, Polgár Antal, Sziopisz Mária, Upor László, Vonderviszt Lajos

Megjelenik 2020. június 6-án, online és elektronikus formában



Képernyőfotó-2020-06-04-22-57-27-png